

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 августа 2018 года

город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Жайлибаевой С.К., при секретаре судебного заседания Бухатановой А.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство ЗАО «Лик-Омск» о признании и разрешении принудительного исполнения решения Арбитражного суда Омской области Российской Федерации на территории Республики Казахстан,

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «Лик-Омск» обратилось в суд с ходатайством о признании и разрешении принудительного исполнения решения Арбитражного суда Омской области Российской Федерации по гражданскому делу №А46-15095/2017 по иску ЗАО «Лик-Омск» к АО «Группа компаний «Лик» о взыскании 2 123 200 руб. на территории Республики Казахстан. Также просит суд разрешить заявление в отсутствие представителя заявителя.

О поступившем заявлении взыскателя о принудительном исполнении арбитражного решения, а также о месте и времени его рассмотрения в судебном заседании должник уведомлен надлежащим образом, однако в судебное заседание не явился. Вместе с тем, в соответствии с требованиями части 7 статьи 253, части 7 статьи 503 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) неявка должника и или взыскателя в судебное заседание не является препятствием к рассмотрению заявления, в этой связи суд переходит к рассмотрению заявления в отсутствие представителя должника.

В соответствии со статьей 501 ГПК решения, постановления и определения об утверждении мировых соглашений, судебные приказы иностранных судов, а также арбитражные решения иностранных арбитражей признаются и приводятся в исполнение судами Республики Казахстан, если признание и приведение в исполнение таких актов предусмотрены законодательством и (или) международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, либо на основе взаимности. Условия и порядок признания и исполнения актов, указанных в части первой настоящей статьи, определяются законом, если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, не установлено иное. Акты, указанные в части первой настоящей статьи, могут быть предъявлены к принудительному исполнению в течение трех лет с момента их вступления в законную силу.

В соответствии со статьями 7 и 8 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (20 марта 1992 года, г. Киев), ратифицированного Республикой Казахстан 02 июля 1992 года (далее - Соглашение), государства-участники Содружества Независимых Государств взаимно признают и исполняют вступившие в законную силу решения компетентных судов.

Решения, вынесенные компетентным судом одного государства-участника Содружества Независимых Государств в части обращения взыскания на имущество ответчика, подлежат исполнению на территории другого государства-участника

Содружества Независимых Государств органами, назначенными судом либо определенными законодательством этого государства. Приведение в исполнение решения производится по ходатайству заинтересованной стороны. К ходатайству прилагаются: должным образом заверенная копия решения, о принудительном исполнении которого возбуждено ходатайство; официальный документ о том, что решение вступило в законную силу, если это не видно из текста самого решения; доказательства извещения другой стороны о процессе; исполнительный документ.

Данное требование заявителем должным образом выполнено, к ходатайству заявителем приложены заверенная копия решения Арбитражного суда Омской области Российской Федерации, справка о вступлении решения в законную силу 02 апреля 2018 года, доказательства извещения другой стороны о процессе, исполнительный документ.

Согласно части 8 статьи 503 ГПК, суд при рассмотрении заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение актов, указанных в части первой статьи 501 настоящего Кодекса, не вправе пересматривать их по существу.

В соответствии со статьей 9 Соглашения, в приведении в исполнение решения может быть отказано по просьбе стороны, против которой оно направлено, только если эта сторона представит компетентному суду по месту, где испрашивается приведение в исполнение, доказательства того, что судом запрашиваемого государства-участника Содружества Независимых Государств ранее вынесено вступившее в законную силу решение по делу между теми сторонами, о том же предмете и по тому же основанию; имеется признанное решение компетентного суда третьего государства-участника Содружества Независимых Государств либо государства, не являющегося членом Содружества, по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тому же основанию; спор в соответствии с настоящим Соглашением разрешен некомпетентным судом; другая сторона не была извещена о процессе; истек трехгодичный срок давности предъявления решения к принудительному исполнению.

Изучив материалы ходатайства, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для отказа в удовлетворении ходатайства ЗАО «Лик-Омск», в связи с чем поданное ходатайство заявителя подлежит удовлетворению путем признания и разрешения принудительного исполнения решения Арбитражного суда Омской области Российской Федерации по гражданскому делу №А46-15095/2017 по иску ЗАО «Лик-Омск» к АО «Группа компаний «Лик» о взыскании долга на территории Республики Казахстан.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 253, 268-269, 501, 503 ГПК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство ЗАО «Лик-Омск» о признании и разрешении принудительного исполнения решения Арбитражного суда Омской области Российской Федерации на территории Республики Казахстан удовлетворить.

Признать и разрешить принудительное исполнение решения Арбитражного суда Омской области Российской Федерации по гражданскому делу №А46-15095/2017 по иску ЗАО «Лик-Омск» к АО «Группа компаний «Лик» о взыскании 2 123 200 руб., в том числе



1 600 000 руб. - основной долг, 523 200 руб. - пени за период с 30.09.2016 по 22.08.2017 года на территории Республики Казахстан.

На определение могут быть поданы частная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором, с соблюдением требований статьи 429 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья «подпись»

Копия верна.

Судья

Жайлибаева С.К.

СПРАВКА. Определение не вступило в законную силу.

Судья

Жайлибаева С.К.

СПРАВКА. Определение вступило в законную силу «_____» _____ 2018 г.

Судья

Жайлибаева С.К.

Дата изготовления «09» августа 2018 г.

